

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU MALBORSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1684 ze zm.), art. 223 §1, art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność Zarządu Powiatu, dotyczącą rażących zaniedbań w zakresie nadzoru nad infrastrukturą drogową, niegospodarności w planowaniu prac utrzymaniowych oraz systemowego utrudniania dostępu do informacji publicznej, uznaje się ją za **bezzasadną**, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Malborskiego, zobowiązując go do:

1. zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej, bądź za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
2. przekazania informacji o sposobie załatwienia skargi Wojewodzie Pomorskiemu, w związku z przekazaniem skargi zgodnie z właściwością.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STANOWISKO

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Malborskiego zajęte w dniu 31 lipca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.

W dniu 28 lipca 2026 roku do Rady Powiatu wpłynęła skarga na działalność Zarządu Powiatu, dotycząca rażących zaniedbań w zakresie nadzoru nad infrastrukturą drogową, niegospodarności w planowaniu prac utrzymaniowych oraz systemowego utrudniania dostępu do informacji publicznej.

W dniu 29 lipca 2026 r. Wojewoda Pomorski, działając na podstawie art. 231 § 1, w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 1691), przekazał Radzie Powiatu Malborskiego zgodnie z właściwością skargę tej samej treści, wniesioną przez tego samego Skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Na podstawie art.12 pkt 1 i art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2025r. poz. 1684 ze zm.) oraz Statutu Powiatu Malborskiego z dnia 16 maja 2024r. § 57. ust. 3, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. Małgorzata Tabor – przewodnicząca Komisji
2. Tadeusz Cymański – członek Komisji
3. Mirosław Czapla – członek Komisji.

przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją w sprawie wraz z wyjaśnieniami dyrektora Wydziału Infrastruktury i Inwestycji, o n/w treści: [cyt.]

„Po przeanalizowaniu treści skargi oraz dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy Wydział Infrastruktury i Inwestycji przedstawia swoje wyjaśnienia na zarzuty podniesione w skardze. Kwestie wskazane przez Skarżącego były już wielokrotnie przedmiotem korespondencji prowadzonej pomiędzy Starostwem Powiatowym w Malborku a (...). Organ udzielał odpowiedzi na kolejne wnioski o udostępnienie informacji publicznej, przekazując wszystkie informacje będące w jego posiadaniu oraz wyjaśniając sposób wykonywania zadań zarządcy dróg powiatowych.

Niniejsza skarga stanowi w znacznej części powtórzenie twierdzeń i pytań, na które odpowiedzi zostały już udzielone we wcześniejszej korespondencji.

1 



Ad. 1. Metodyka oceny stanu technicznego i nadzór nad infrastrukturą

Brak stosowania Systemu Oceny Stanu Nawierzchni oraz brak sformalizowanego systemu kwalifikowania dróg do remontów.

Kwestia ta została wyjaśniona w piśmie **OR.1431.66.2026 z dnia 13 lipca 2026 r.**, w którym wskazano, że Starostwo Powiatowe nie prowadzi odrębnego zestawienia klasyfikującego drogi według stopnia pilności przebudowy lub kompleksowego remontu, natomiast stan techniczny całej sieci dróg powiatowych jest Zarządcy znany na podstawie bieżącego nadzoru, okresowych kontroli oraz doświadczenia służb drogowych.

Jednocześnie wyjaśniono, iż dobór odcinków przeznaczonych do realizacji uzależniony jest od rzeczywistych potrzeb, możliwości finansowych Powiatu oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Ad. 2. Kryteria planowania zadań inwestycyjnych i remontowych

Zarzut braku rankingu dróg oraz braku przejrzystych zasad kwalifikacji inwestycji.

W odpowiedzi udzielonej pismem **OR.1431.66.2026 z dnia 13 lipca 2026 r.**, wyjaśniono, iż:

- dobór inwestycji uzależniony jest przede wszystkim od zasad programów dofinansowania oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych,
- zakres inwestycji wynika z uchwały budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- ograniczone środki finansowe uniemożliwiają jednoczesną realizację wszystkich potrzeb inwestycyjnych.

Organ wyjaśnił również, że brak odrębnego rankingu nie oznacza braku bieżącej oceny stanu dróg ani braku nadzoru nad infrastrukturą.

Ad. 3. Spójność wyników kontroli technicznych z liczbą zgłoszonych szkód

Skarżący wskazuje na wzrost liczby zgłoszeń szkód komunikacyjnych, próbując wykazać niezgodność pomiędzy wynikami przeglądów technicznych a stanem dróg.

Wyjaśnienia w tym zakresie zostały udzielone w piśmie **OR.1431.51.2026 z dnia 22 czerwca 2026 r.**, w którym przedstawiono dane dotyczące liczby zgłoszonych szkód komunikacyjnych. Jednocześnie wyjaśniono, iż Starostwo Powiatowe nie prowadzi ewidencji zdarzeń drogowych, gdyż obowiązek taki nie wynika z przepisów prawa i należy do właściwości innych organów. Należy podkreślić, że liczba zgłoszeń szkód komunikacyjnych nie stanowi miarodajnego wskaźnika stanu technicznego całej sieci dróg powiatowych, ani nie może być utożsamiana z wynikami okresowych kontroli wykonywanych zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych.

Ad. 4. Technologia wykonywania remontów cząstkowych

Kwestionowanie stosowanej technologii napraw oraz sposób wykonywania robót.

Stanowisko Powiatu zostało przedstawione w piśmie **OR.1431.66.2026 z dnia 13 lipca 2026 r.**, w którym poinformowano, że bieżące remonty cząstkowe realizowane jest przez wykonawcę wyłonionego zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a wartość zawartej umowy wynosi 1 136 520,00 zł brutto.

Wykonywane naprawy prowadzone są zgodnie z zawartą umową oraz obowiązującą technologią robót drogowych.

Ad. 5. Harmonogram prac oraz zaplecze kadrowe

W skardze wskazano, że zadania utrzymaniowe wykonuje trzech pracowników gospodarczych, a procedury przetargowe dotyczące oznakowania poziomego prowadzone są w okresie letnim. Zostało to wyjaśnione w odpowiedzi **OR.1431.66.2026 z dnia 13 lipca 2026 r.**, w której wskazano zakres obowiązków pracowników gospodarczych oraz wyjaśniono, że z uwagi na skalę zadań część robót powierzana jest wykonawcom zewnętrznym.

Organ poinformował również o pracach przygotowawczych do postępowania przetargowego dotyczącego odnowienia oznakowania poziomego.

Ad. 6. Bezpieczeństwo ruchu drogowego

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego pomiarów natężenia ruchu oraz analiz bezpieczeństwa ruchu drogowego wskazać należy, że odpowiedzi udzielono w pismach **OR.1431.51.2026 z dnia 22 czerwca 2026 r.**, oraz **OR.1431.66.2026 z dnia 13 lipca 2026 r.**

Wyjaśniono w nich między innymi, że:

- ostatni pomiar natężenia ruchu został wykonany w 2018 r.,
- przepisy prawa nie nakładają na zarządców dróg powiatowych obowiązku wykonywania cyklicznych pomiarów ruchu,
- decyzje dotyczące organizacji ruchu oraz stosowania urządzeń bezpieczeństwa podejmowane są z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, warunków technicznych oraz opinii właściwych organów.

Nie można zatem uznać, iż brak nowych pomiarów ruchu świadczy o niewykonywaniu obowiązków przez Zarząd Powiatu.

Ad. 7. Udostępnianie informacji publicznej

W odniesieniu do nieudostępnienia części dokumentów. Należy wskazać, iż wszystkie wnioski Skarżącego były rozpatrywane zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.

W przypadkach, gdy dokumenty nie były jeszcze kompletne lub podlegały dalszemu opracowaniu, Organ informował o stanie sprawy.

Natomiast w odniesieniu do dokumentacji o znacznej objętości wskazywano możliwość zapoznania się z nią w siedzibie Starostwa, zgodnie z przepisami ustawy.

Nie doszło zatem do beczynności ani odmowy udostępnienia informacji publicznej.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się także z wyjaśnieniami dyrektora Wydziału Infrastruktury i Inwestycji, dotyczącymi harmonogramu realizacji prac utrzymaniowych oraz informacji o prowadzonych rozmowach z firmą GISPartner w zakresie wdrożenia aplikacji „Drogi”, o n/w treści: [cyt.]

„W związku z zastrzeżeniami dotyczącymi braku opracowanych dokumentów związanych z planowaniem rozwoju sieci drogowej oraz realizacją obowiązków zarządcy drogi określonych w art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, wyjaśniamy, co następuje.

W dniu 10 czerwca 2026 r. odbyło się spotkanie dotyczące możliwości wdrożenia nowoczesnego systemu ewidencji dróg. Podczas spotkania przedstawiono rozwiązanie obejmujące m.in. wykonanie inwentaryzacji pasa drogowego, fotorejestrację, budowę bazy danych oraz utworzenie cyfrowej

ewidencji dróg. Opracowanie takich dokumentów wymaga wcześniejszego pozyskania większej ilości danych o sieci drogowej, jej parametrach technicznych oraz wyposażeniu.

Dotychczas Powiat nie dysponował kompleksową elektroniczną bazą danych umożliwiającą przygotowanie dokumentów planistycznych w zakresie odpowiadającym aktualnym standardom zarządzania drogami. Opracowanie planu rozwoju sieci drogowej oraz pozostałych dokumentów, o których mowa w art. 20 ustawy o drogach publicznych, wymaga wcześniejszego wykonania kompleksowej inwentaryzacji sieci drogowej, założenia i uzupełnienia ewidencji dróg oraz zgromadzenia wiarygodnych danych technicznych.

Z tego względu Wydział Infrastruktury i Inwestycji podjął działania zmierzające do stworzenia kompleksowej ewidencji dróg oraz cyfrowej bazy danych, która będzie stanowiła podstawę do opracowania:

- planu rozwoju sieci drogowej,*
- planów finansowania budowy, przebudowy, remontów, utrzymania i ochrony dróg, harmonogramów inwestycyjnych,*
- oraz pozostałych dokumentów i analiz wynikających z obowiązków zarządcy drogi określonych w art. 20 ustawy o drogach publicznych.*

Należy podkreślić, że opracowanie wskazanych dokumentów jest procesem wieloetapowym, wymagającym zgromadzenia danych terenowych, ich weryfikacji oraz opracowania w odpowiednich systemach informatycznych. Wydział prowadzi obecnie działania organizacyjne i przygotowawcze zmierzające do wdrożenia odpowiednich narzędzi oraz sukcesywnego opracowania wszystkich wymaganych dokumentów planistycznych.

Brak pełnej dokumentacji na dzień dzisiejszy nie wynika z zaniechania obowiązków, lecz z konieczności wcześniejszego stworzenia rzetelnej bazy danych i ewidencji dróg, bez których sporządzenie planów rozwoju sieci drogowej byłoby nierzetelne i mogłoby prowadzić do przyjęcia założeń nieodpowiadających rzeczywistemu stanowi infrastruktury.

Wydział Infrastruktury i Inwestycji deklaruje kontynuowanie prac nad utworzeniem ewidencji dróg oraz opracowaniem wszystkich dokumentów planistycznych wynikających z art. 20 ustawy o drogach publicznych."

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza zasadności zarzutów przedstawionych w skardze.

Komisja uznała, że przedstawione przez dyrektora Wydziału Infrastruktury i Inwestycji wyjaśnienia w sposób wyczerpujący odnoszą się do wszystkich kwestii podniesionych przez Skarżącego. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że sposób wykonywania zadań związanych z utrzymaniem dróg powiatowych pozostaje zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zakresem kompetencji Zarządu Powiatu, jako zarządcy dróg.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących sposobu oceny stanu technicznego dróg oraz planowania remontów Komisja ustaliła, że Zarząd Powiatu prowadzi bieżący nadzór nad siecią dróg powiatowych oraz dokonuje okresowych kontroli ich stanu technicznego, natomiast dobór zadań inwestycyjnych i remontowych uzależniony jest od rzeczywistych potrzeb, możliwości finansowych powiatu oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Komisja nie znalazła również podstaw do uznania za zasadne zarzutów dotyczących technologii wykonywania robót utrzymaniowych, organizacji prac drogowych oraz prowadzenia spraw związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że zadania realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach posiadanych środków organizacyjnych i finansowych.

W zakresie zarzutu dotyczącego utrudniania dostępu do informacji publicznej Komisja ustaliła, że wnioski Skarżącego były rozpatrywane zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej, a odpowiedzi były udzielane w zakresie informacji pozostających w posiadaniu organu.

Komisja uwzględniła również wyjaśnienia dyrektora dotyczące organizacji prac związanych z utrzymaniem infrastruktury drogowej, w tym harmonogramu realizacji zadań oraz działań podejmowanych w celu usprawnienia zarządzania siecią dróg powiatowych. Uznała tym samym, że podjęcie działań zmierzających do utworzenia kompleksowej ewidencji dróg oraz cyfrowej bazy danych stanowi element usprawniania procesu zarządzania siecią dróg powiatowych.

Komisja wskazała, że opracowanie rzetelnych dokumentów planistycznych dotyczących rozwoju sieci drogowej wymaga posiadania aktualnych i kompleksowych danych dotyczących infrastruktury drogowej. Z tego względu prowadzenie działań przygotowawczych związanych z inwentaryzacją oraz uporządkowaniem danych może stanowić uzasadniony etap poprzedzający opracowanie takich dokumentów.

W ocenie Komisji przedstawione wyjaśnienia nie potwierdzają zarzutu zaniechania realizacji obowiązków zarządcy drogi, lecz wskazują na prowadzenie działań organizacyjnych zmierzających do poprawy narzędzi służących planowaniu i zarządzaniu infrastrukturą drogową.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału, nie stwierdziła, aby Zarząd Powiatu dopuścił się rażących zaniedbań w zakresie nadzoru nad infrastrukturą drogową, niegospodarności przy planowaniu prac utrzymaniowych ani naruszenia przepisów regulujących dostęp do informacji publicznej.

Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji

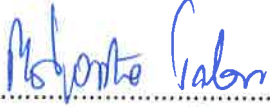
jednogłośnie uznała

skargę za bezzasadną.



Stanowisko z postępowania wyjaśniającego oraz projekt uchwały rady powiatu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawi pod obrady Radzie Powiatu Malborskiego na najbliższej sesji, o czym zostanie poinformowany Skarżący oraz Wojewoda Pomorski.

Podpisy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Małgorzata Tabor – przewodnicząca 
2. Tadeusz Cymański – członek 
3. Mirosław Czapla – członek 

Uzasadnienie

Rada Powiatu Malborskiego, na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691), właściwa jest do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 Kpa.

W oparciu o art. 227 Kpa (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 28 lipca 2026 r. do Rady Powiatu Malborskiego wpłynęła skarga dotycząca działalności Zarządu Powiatu Malborskiego w zakresie wykonywania zadań związanych z zarządzaniem, utrzymaniem i nadzorem nad siecią dróg powiatowych oraz realizacją obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W dniu 29 lipca 2026 r. Wojewoda Pomorski, działając na podstawie art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał Radzie Powiatu Malborskiego zgodnie z właściwością skargę tej samej treści, wniesioną przez tego samego Skarżącego.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 1684 ze zm.) oraz z Uchwałą Nr II/19/2024 z dnia 16 maja 2024 roku Rady Powiatu Malborskiego w sprawie Statutu Powiatu Malborskiego § 57 ust. 3, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zapoznając się ze skargą przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Po analizie dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora Wydziału Infrastruktury i Inwestycji, Komisja stwierdziła, że zgromadzony materiał nie potwierdza zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i zajęła stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie stwierdziła, aby Zarząd Powiatu dopuścił się rażących zaniedbań w zakresie nadzoru nad infrastrukturą drogową, niegospodarności przy planowaniu prac utrzymaniowych ani naruszenia przepisów regulujących dostęp do informacji publicznej. Uznała jednocześnie, że podjęte działania związane z utworzeniem cyfrowej ewidencji dróg oraz uporządkowaniem danych dotyczących infrastruktury drogowej stanowią element usprawniania zarządzania siecią dróg powiatowych.

Rada Powiatu podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z którym sposób wykonywania przez Zarząd Powiatu Malborskiego zadań związanych z zarządzaniem drogami powiatowymi oraz realizacją obowiązków dotyczących dostępu do informacji publicznej odbywa się w ramach obowiązujących przepisów prawa oraz posiadanych możliwości organizacyjnych i finansowych.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.